

VRAGEN EN ANTWOORDEN OVER DE KHAWĀRIJ

DOOR

SHAYKH DR. ŞĀLIḤ B. FAWZĀN AL-FAWZĀN
MOGE ALLAH HEM BESCHERMEN

Titel:	Vragen en antwoorden over de Khawārij
Bron:	<i>Al-Ijābāt al-muhimma fī al-mashākil al-mulimma I</i> (Belangrijke antwoorden met betrekking tot catastrofale problemen; Riyad 2007) 7-23.
Auteur:	ŞāliḤ b. Fawzān al-Fawzān
Vertaling:	Abū Junayd ‘Īsā b. Antonius al-Ūrūbī
Onderwerp:	Geloofsovertuiging / al-Khawārij
Uitgever:	Al-Hikmah Publicaties
Website:	www.al-hikmah.nl
E-mail:	info@al-hikmah.nl



INHOUDSOPGAVE

Zijn degenen die de ideologie van de Khawārij dragen, vandaag de dag aanwezig?	4
Worden de Khawārij beschouwd als mensen van de Qibla (moslims)? En mag er achter hen gebeden worden? En wat is de algemene regelgeving betreffende degene waarachter gebeden kan worden, van de mensen van de Qibla?	4
Wordt degene die <i>Takfīr</i> verricht over de leiders en de moslims aanmoedigt om te rebelleren tegen hun leiders, gerekend tot de Khawārij?	5
Wat is ons standpunt tegenover degenen die algemeen en specifiek <i>Takfīr</i> verrichten op de moslimleiders vandaag de dag? Worden zij gerekend tot de Khawārij? Geef ons uw mening, moge Allah u zegenen en belonen.....	5
Er is een persoon op het internet die de jeugd oproept om de <i>Bay‘a</i> (de eed van trouw) van de leider van dit land (Saoedi-Arabië) te verwerpen. De reden daarvoor is de aanwezigheid van banken die handelen in rente en de veelheid aan openlijke verderfelikheden in dit land (zoals zij beweren). Dus wat is uw advies? Moge Allah u beschermen.	5
Sommige mensen zijn erg gemakzuchtig met betrekking tot het rebelleren tegen de leiders. Zij gebruiken als bewijs wat er gebeurde in de tijd van al-Ḥajjāj en degenen die tegen hem rebelleerden, aan het hoofd van hen Sa‘īd b. Jubayr (moge Allah barmhartig met hem zijn). Dus wat is het antwoord op dit punt? Geef ons uw fatwa, moge u beloond worden!.....	6
Er zijn bepaalde televisiestations en bepaalde fora op het internet die oproepen tot rebellie tegen de leiders van dit land (Saoedi-Arabië) en het wegnemen van de eed van trouw aan hen. De vraag: Wat is uw advies aan degenen die bedrogen zijn door deze misleidingen of er naar luisteren of er aan deelnemen?	6
Wordt degene (Dhu-l-Khuwayṣara at-Tamīmī) die tegen de Boodschapper ﷺ zei: ‘Wees eerlijk!’ beschouwd als een van de metgezellen? Of wordt hij beschouwd als een Khārijī? Daarbij melding makend van het feit dat hij niet rebelleerde tegen de Profeet ﷺ en hij niemand ongelovig verklaarde vanwege een grote zonde?	7
Is het toegestaan om de moslimleider openlijk te bekritisieren tijdens een bijeenkomst tegenover de mensen?	7
Edele Shaykh, u en uw broeders van de geleerden in dit land zijn Salafiyūn, en alle lof is aan Allah, en uw manier in het adviseren van de leiders is in conformiteit met de Sharī‘a zoals de Boodschapper ﷺ het heeft verduidelijkt, en we prijzen niemand boven Allah. Er zijn mensen die u bekritisieren voor het niet openlijk verwerpen van de fouten (van de leiders). Anderen excuseren u en zeggen dat u onder druk staat van de regering. Heeft u een richtinggevende en verduidelijkende toespraak voor deze mensen?	8
Sommige mensen zeggen dat de islamitische wereld, in zijn lengte en zijn breedte, de vlaggen en vaandels draagt van het secularisme. Wat is de regelgeving omtrent deze uitspraak?	8

Uitleg van het vers: **Zij zijn niet bang voor het verwijt van de verwijter.** [Sūra al-Mā'ida (5): 54]..... 9

Hoe dient men de leiders op een wettige manier te adviseren? 11

Is het toegestaan om tegen de leider te protesteren in een verklaring als hij een fout maakt of zondig is? En wat is de handeling hierin bij de vrome voorgangers? Geef ons een fatwa, moge u beloond worden. 12

Wat is uw edelachtbare mening omtrent sommige jongeren die in hun zittingen spreken over de regeringsleiders, hen uitschelden en zeggen dat zij niet regeren met de Wetgeving van Allah in dit land? Moge Allah u belonen. 13

Wat is het oordeel omtrent het maken van een kloof met de regeringsleiders en het oprichten van comités en projecten waarvoor de regeringsleiders geen toestemming hebben gegeven? 14

Is het van de wijsheid om (te klagen over) onrechtvaardigheden en klachten tegen de gewone mensen? En wat is de juiste manier betreffende deze zaak? 14

Wat is uw advies aan degenen die zeggen dat deze staat (Saoedi-Arabië) oorlog voert tegen de religie en de uitnodigers onderdrukt?..... 15

Is het adviseren van de leider met dat wat beter is, door middel van een telegram, van oprechtheid jegens hem, of is het de voorloper van rebellie? 16

Is deze uitspraak correct: 'De leider is iemand waar alle moslims in het oosten en westen over in overeenstemming zijn'? 16

Ontstaat rebellie tegen de leiders alleen via het opheffen van het zwaard, of valt het bekritisieren van hen, en het opruien van de mensen tegen hen om hen af te zetten, en tegen hen in opstand te komen hier ook onder?..... 17

Wat is het oordeel omtrent degene die ongehoorzaam is aan de Imam of hem uitscheldt?..... 17

Degene die de wijdverbreide verwerpelikheden in de samenleving verwerpt van degenen die het verrichten of van de verantwoordelijken in het betreffende ministerie, wordt zijn handeling beschouwd als goed of fout? 17

Dit artikel was oorspronkelijk vertaald door mij (de vragen en antwoorden) en Mohammed Brinkman (de voetnoten) voor de website van het voormalige Selefie Publikaties onder de titel 'Geselecteerde vragen en antwoorden betreffende de Chawaaridj van toen en de Chawaaridj van nu'. Vanwege het feit dat deze vragen en antwoorden nog steeds relevant zijn in het licht van de huidige gebeurtenissen in de islamitische wereld heb ik besloten om er een nieuwe verbeterde publicatie van te maken. In deze publicatie heb ik de (voornamelijk taalkundige) fouten die in de vorige versie voorkwamen verbeterd en heb ik de transliteratie van Arabische woorden aangepast. Verder heb ik de voetnoten van het beheer van Selefie Publikaties verwijderd en andere (verklarende) voetnoten toegevoegd. Wie de voetnoten van Selefie Publikaties wenst te lezen, wordt aangeraden om het oorspronkelijke document zoals deze was gepubliceerd op Selefie Publikaties te raadplegen. Daarnaast zijn er een vijftal vragen en antwoorden toegevoegd die in de vorige vertaling niet aanwezig waren. (Abū Junayd)



VRAAG:

Zijn degenen die de ideologie van de Khawārij dragen, vandaag de dag aanwezig?

ANTWOORD:

Yā Subḥān Allāh (ver verwijderd is Allah van alle imperfecties)! En datgene wat vandaag de dag gebeurt, behoort dat niet tot de daden van de Khawārij? Namelijk het ongelovig verklaren van de moslims. En erger dan dat, het doden en aanvallen van de moslims door middel van bomaanslagen. Dit is de methodiek van de Khawārij. Het bestaat uit drie aspecten:

Ten eerste: Het ongelovig verklaren van de moslims.

Ten tweede: Het overschrijden van gehoorzaamheid aan de leider.

Ten derde: Het toegestaan maken van het bloed van de Moslims (te vergieten).

Dit is de methodiek van de Khawārij. Zelfs als een persoon het gelooft in zijn hart maar niks zegt of niets ervan uitvoert, (dan nog) is hij een Khārijī geworden wat betreft zijn geloof en opinie, waar hij niet openlijk voor uit kwam.¹

VRAAG:

Worden de Khawārij beschouwd als mensen van de Qibla (moslims)? En mag er achter hen gebeden worden? En wat is de algemene regelgeving betreffende degene waarachter gebeden kan worden, van de mensen van de Qibla?

ANTWOORD:

De geleerden geschillen van mening over de Khawārij. Zijn zij ongelovigen of zijn zij dwalers en zondaren? Dit zijn twee meningen. De mening om hen ongelovig te verklaren is dichter bij de waarheid, omdat de bewijzen er op duiden dat zij ongelovigen zijn. Wat betreft het bidden

¹ Voetnoot Muḥammad b. Fahd (de samensteller van het boek): Shaykh al-Islam Ibn Taymiyya – moge Allah hem genadig zijn – heeft gezegd over de eigenschappen van deze Khawārij: ‘Voorwaar, er was niemand ooit kwaadaardiger tegenover de moslims dan zij. Niet de joden, en niet de christenen! Want, voorwaar zij zetten zich in voor het vermoorden van elke moslim die het niet met hen eens was. Zij zien het vergieten van moslimbloed, hun bezit en hun kinderen als toegestaan en zij beweren dat zij ongelovig zijn (Takfīr). Dit is hoe zij hun geloof belijden, door hun geweldige onwetendheid en dwalende innovatie!’ Zie: *Minḥāj as-Sunna* 5/248. En [Imam] al-Ājurī – moge Allah hem genadig zijn – heeft gezegd: ‘De geleerden van vroeger en nu zijn niet in geschil geraakt over het feit dat de Khawārij een kwaadaardig volk zijn! Zondaren tegenover Allah en de Boodschapper van Allah ﷺ, zelfs als zij vasten, bidden en zichzelf inzetten voor verrichting van aanbidding. Dit allemaal zal hen niet van nut zijn! Zelfs als zij het goede gebieden en het slechte verbieden klaarblijkelijk maken. Dit is nutteloos voor hen, want zij zijn een volk dat de Qur’ān volgens hun begeerten interpreteren en zij bezorgen de moslims leed. En Allah heeft ons tegen hen gewaarschuwd en ook de Boodschapper van Allah heeft ons tegen hen gewaarschuwd en ook de recht geleide Kaliefen na hem hebben ons tegen hen gewaarschuwd en ook de metgezellen – moge Allah tevreden met hen zijn – en degenen die hen in alle oprechtheid opvolgden hebben ons tegen hen gewaarschuwd...’ Zie: *Ash-Sharī‘a* van al-Ājurī (1/320). Druk: Dār al-Waṭan.

achter hen, dat is niet toegestaan, behalve wanneer zij een gebied hebben overmeesterd, zoals de juristen dat vermeld hebben. In dat geval, behoort de moslim achter hen te bidden en het gezamenlijk gebed niet te verlaten.²

VRAAG:

Wordt degene die *Takfīr* verricht over de leiders en de moslims aanmoedigt om te rebelleren tegen hun leiders, gerekend tot de Khawārij?

ANTWOORD:

Dit is de *Madhhab* van de Khawārij. Wanneer hij gelooft dat het is toegestaan om te rebelleren tegen de moslimleiders. En erger dan dat, als hij hen ongelovig verklaart. Dit is de *Madhhab* van de Khawārij.

VRAAG:

Wat is ons standpunt tegenover degenen die algemeen en specifiek *Takfīr* verrichten op de moslimleiders vandaag de dag? Worden zij gerekend tot de Khawārij? Geef ons uw mening, moge Allah u zegenen en belonen.

ANTWOORD:

Degenen die de moslimleiders tot ongelovigen verklaren in het algemeen, zij behoren tot de meest extreme van de Khawārij omdat zij niemand uitsluiten en oordelen over alle moslimleiders dat zij ongelovigen zijn. Dus dit is erger dan de *Madhhab* van de Khawārij, omdat zij (de verklaring van ongelof) generaliseerden.

VRAAG:

Er is een persoon op het internet die de jeugd oproept om de *Bay‘a* (de eed van trouw) van de leider van dit land (Saoedi-Arabië) te verwerpen. De reden daarvoor is de aanwezigheid van banken die handelen in rente en de veelheid aan openlijke verderfelikheden in dit land (zoals zij beweren). Dus wat is uw advies? Moge Allah u beschermen.

ANTWOORD:

Ons advies is dat deze uitspraak vals is en niet geaccepteerd wordt. Dat is omdat deze persoon oproept naar dwaling en naar het opsplitsen van het woord (van eenheid in het land). Het is verplicht om deze persoon en zijn uitspraak af te keuren, en er geen enkele aandacht aan te schenken, omdat hij uitnodigt naar valsheid, kwaad, verderf en *Fitna*. En de aanwezigheid van deze dingen (die in de vraag werden opgenoemd) vereisen niet dat de leiders ongelovig worden (daarmee).

² Voetnoot Muḥammad b. Fahd: En degene die de Khawārij als ongelovigen verklaren (van de geleerden), zoals al-Hāfiẓ Ibn Ḥajar – moge Allah hem genadig zijn – dat verduidelijkt, zijn: al-Bukhārī, al-Qāḍī Abū Bakr, as-Subkī, al-Qurṭubī, en hij levert dit ook over van de schrijver van *Ash-Shifā*, al-Qāḍī ‘Iyāḍ, en ook over de schrijver van *Ar-Rawḍa*, an-Nawawī in het boek van afvalligheid! Zie: *Fath al-Bārī* (12/300).

VRAAG:

Sommige mensen zijn erg gemakzuchtig met betrekking tot het rebelleren tegen de leiders. Zij gebruiken als bewijs wat er gebeurde in de tijd van al-Ḥajjāj³ en degenen die tegen hem rebelleerden, aan het hoofd van hen Sa‘īd b. Jubayr⁴ (moge Allah barmhartig met hem zijn). Dus wat is het antwoord op dit punt? Geef ons uw fatwa, moge u beloond worden!

ANTWOORD:

Deze uitspraak heeft geen oorsprong, is onbeteugeld en losbandig. De Moslims hebben zich altijd vastgehouden aan het luisteren en gehoorzamen (van de leiders), ook al zijn er enkele geschillen voorgevallen in bepaalde tijdsperioden. Echter, de meerderheid van de moslims heeft vastgehouden aan het luisteren en gehoorzamen. En als er bij sommigen van hen geschillen of fouten voorkomen, dan zouden zij (de moslims) het van hen afkeuren en hen bestrijden. Sa‘īd b. Jubayr (moge Allah hem genadig zijn) behoorde tot de Imams van de Tābi‘īn (opvolgers). Hij was onrechtvaardig vermoord. Zelfs als het zo was dat hij rebelleerde dan was dit een Ijtihād⁵ van hem, wat niet van hem goedgekeurd wordt.

VRAAG:

Er zijn bepaalde televisiestations en bepaalde fora op het internet die oproepen tot rebellie tegen de leiders van dit land (Saoedi-Arabië) en het wegnemen van de eed van trouw aan hen. De vraag: Wat is uw advies aan degenen die bedrogen zijn door deze misleidingen of er naar luisteren of er aan deelnemen?

ANTWOORD:

Ja, dit land is een doelwit geworden, omdat dit het enige overgebleven land is dat de Manhaj van de Salaf aṣ-Ṣāliḥ implementeert, en het is een land dat veilig is van beproevingen, revoluties en opstanden. Dus het is een land - en alle lof is aan Allah - dat geniet van vrede, veiligheid en een land dat de Manhaj van de Salaf aṣ-Ṣāliḥ praktiseert. Dus zij wensen deze karakteristieken te verwijderen en er een chaotisch land van te maken, een land waarin slachting en moord plaatsvindt zoals in de andere landen. Dus wij dienen op te passen voor deze individuen en voor hen te waarschuwen, en deze satellietzenders niet ons huis binnen te brengen voor onze kinderen zodat zij deze beproevingen en verderfelikheden zien en ermee opgroeien. Het is verplicht voor ons om onze huizen te beschermen tegen deze satellietzenders en onze kinderen te verhinderen naar cafés te gaan waarin deze zenders of het internet aanwezig zijn. Het is aan de vaders om hun kinderen te verhinderen om naar deze cafés te gaan waarin deze verderfelikheden aanwezig zijn, omdat zij verantwoordelijk zijn voor hun kinderen.⁶

³ Al-Ḥajjāj: Al-Ḥajjāj b. Yūsuf ath-Thaqafī (40-95 AH) was een bevelhebber in het leger van de vijfde Umayyadische Kalief ‘Abd al-Mālik b. Marwān (26-86 AH).

⁴ Sa‘īd b. Jubayr: Sa‘īd b. Jubayr al-Ḥabashī (46-95 AH) was een Tābi‘ī uit Kufa, Irak.

⁵ Al-Ijtihād: Taalkundig: Inspanning. Termkundig: Het inspannen om in een bepaalde kwestie een wettelijk oordeel af te leiden door middel van de bronnen.

⁶ Voetnoot Muḥammad b. Fahd: Imam al-Ājurrī – moge Allah hem genadig zijn – heeft gezegd: ‘Wie er dan ook de macht over jullie krijgt, een Arabier of een ander, zwart of wit, of niet-Arabisch, gehoorzaam hem in hetgeen geen ongehoorzaamheid betuigt (tegenover Allah). Zelfs als hij je een aantal rechten ontzegt, of je slaat en onrechtvaardig tegenover je is, of je eer betast, of je bezit ontnemt. Laat dit allemaal geen reden voor je zijn om je zwaard te pakken en tegen hem te gaan rebelleren en vervolgens te bestrijden. En trek er ook niet op uit met

VRAAG:

Wordt degene (Dhu-l-Khuwayṣara at-Tamīmī) die tegen de Boodschapper ﷺ zei: ‘Wees eerlijk!’ beschouwd als een van de metgezellen? Of wordt hij beschouwd als een Khārijī? Daarbij melding makend van het feit dat hij niet rebelleerde tegen de Profeet ﷺ en hij niemand ongelovig verklaarde vanwege een grote zonde?

ANTWOORD:

Degene die tegen de Boodschapper ﷺ zei: ‘Jij bent niet eerlijk’, dit is het basisbeginsel van de Khawārij. Hij rebelleerde tegen de Profeet ﷺ in de betekenis dat hij hem beschuldigde van oneerlijkheid. En het dragen van wapens behoort niet tot de voorwaarde van de Khawārij. Sterker nog, wanneer een persoon gelooft in het ongelovig verklaren van een moslim vanwege een grote zonde dan wordt hij een Khārijī en (bevindt hij zich) op hun weg. En als hij de mensen ophitst tegen de leider van de moslims door middel van preken en schrijfwerken, ook al draagt hij geen wapens, dan is dit de weg van de Khawārij. Er zijn verschillende soorten Khawārij. Onder hen zijn degenen die wapens dragen, degenen die soortgelijke dingen zeggen zoals wat deze man zei tegen de Boodschapper ﷺ, en onder hen zijn degenen die schrijven, en degenen die geloven met hun harten en niet spreken en niets doen, maar in hun overtuiging en in hun harten hebben zij de geloofsovertuiging van de Khawārij. Echter sommigen van hen zijn erger dan anderen.

VRAAG:

Is het toegestaan om de moslimleider openlijk te bekritisieren tijdens een bijeenkomst tegenover de mensen?

ANTWOORD:

We hebben vele malen eerder gesproken over deze zaak. Het is niet toegestaan om te spreken over de leiders omdat dit slechtheid en geschillen in de gemeenschap veroorzaakt. Het splitst de eenheid van de moslims op. Het veroorzaakt haat van de leiders tegen de onderdanen en haat van de onderdanen tegen de leiders. En deze opsplitsing en slechtheid kan leiden tot opstand tegen de leider, het vergieten van bloed en zaken die afkeurenswaardige gevolgen hebben.

Dus als jij een opmerking over hen hebt, breng het dan in het geheim naar de leider door hem mondeling in te lichten, indien mogelijk, of door naar hem te schrijven of door iemand te informeren die het kan overbrengen naar de leider als een oprecht advies aan hem. Het behoort in het geheim gedaan te worden en niet openlijk. Dit staat vermeld in de Ḥadīth:

een Khārijī (rebel), en beweeg er ook geen ander toe om te rebelleren (tegen de leider). Maar wees geduldig met hem...’ Zie: *Ash-Sharī‘a* (1/381).

Ik (Muḥammad b. Fahd) zeg hier: ‘En de Khawārij zijn in deze tijd aanwezig in grote getallen – moge Allah hen niet laten toenemen – een aantal van hen heeft een satellietzender voor zichzelf gemaakt genaamd: “Al-Iṣlāḥ” terwijl het een zender van kwaad en verderf is en een Minbar (preekstoel) van een van de Khawārij. Een ander heeft een zender genaamd “Mensenrechten” wat net zoals haar zusterzender is, met dezelfde ideologie en richting. Beide zijn ten dienste van de joden en de christenen en om de *Madhhab* en geloofsleer van de Khawārij te verspreiden.’

Wie de leider wenst te adviseren, laat hem dat dan niet in het openbaar vermelden, maar laat hem de leider bij zijn hand nemen. Als hij luistert dan is het zo, en zo niet, dan heeft hij zijn plicht vervuld.⁷

En deze betekenis is overgeleverd van de Boodschapper van Allah ﷺ.⁸

VRAAG:

Edele Shaykh, u en uw broeders van de geleerden in dit land zijn Salafiyūn, en alle lof is aan Allah, en uw manier in het adviseren van de leiders is in conformiteit met de Sharī‘a zoals de Boodschapper ﷺ het heeft verduidelijkt, en we prijzen niemand boven Allah. Er zijn mensen die u bekritisieren voor het niet openlijk verwerpen van de fouten (van de leiders). Anderen excuseren u en zeggen dat u onder druk staat van de regering. Heeft u een richtinggevende en verduidelijkende toespraak voor deze mensen?

ANTWOORD:

Er is geen twijfel dat de leiders, zoals anderen dan hen van de mensheid, niet onfeilbaar zijn voor fouten, dus hen adviseren is verplicht. Echter het spreken over hen in bijeenkomsten en op de preekstoelen wordt beschouwd als verboden roddel en het is een groter kwaad dan het kwaad wat afkomstig is van de leiders, omdat het roddel is en omdat erdoor Fitna ontstaat, het woord (van eenheid) wordt verdeeld en de weg van de uitnodiging wordt beïnvloed.

Dus het is verplicht om het advies aan hen over te brengen via betrouwbare middelen, niet door expositie en verspreiding. Wat betreft het aanvallen van de geleerden van dit land door te zeggen dat zij niet adviseren of dat zij onderdrukt worden, dan zijn dit valse beschuldigingen die tot doel hebben om de geleerden van de jeugd en de gemeenschap te scheiden zodat het gemakkelijk is voor degene die verderf wil om zijn kwaad te zaaien. Dit is omdat wanneer er slecht gedacht wordt over de geleerden en het vertrouwen in de geleerden wordt verloren dan krijgen degenen met een bepaalde bedoeling de kans om hun gif te verspreiden. En ik geloof dat deze ideologie een complot is vanuit het buitenland en de daders zijn van buitenlandse afkomst. Dus het is noodzakelijk voor de moslims om hiervan gewaar te zijn.

VRAAG:

Sommige mensen zeggen dat de islamitische wereld, in zijn lengte en zijn breedte, de vlaggen en vaandels draagt van het secularisme. Wat is de regelgeving omtrent deze uitspraak?

⁷ Overgeleverd door Ibn Abī ‘Āṣim in *As-Sunna* (1130) op gezag van ‘Iyād b. Ghanam ؓ en al-Albānī – moge Allah hem genadig zijn – verklaarde hem authentiek.

⁸ Voetnoot Muḥammad b. Fahd: Ibn Nuḥās – moge Allah hem genadig zijn – heeft gezegd: ‘Het aanspreken van de leider terwijl men met hem alleen is wordt verkozen boven het aanspreken van hem in bijzijn van een menigte. Beter gezegd, het is bevolen om hem apart (individueel) aan te spreken en hem in het geheim zonder de aanwezigheid van een derde persoon te adviseren.’ Zie: *Tanbīḥ al-Ghāfilīn* (blz. 64). En op gezag van Usāma b. Zayd ؓ, tegen wie gezegd werd: ‘Ben je niet van plan om naar ‘Uthmān (b ‘Affān) te gaan en hem aan te spreken (adviseren)?’ Hij antwoordde: ‘Willen jullie dat ik hem niet aanspreek behalve als ik het jullie laat horen? Bij Allah, ik heb hem onder vier ogen gesproken zonder een zaak te openen waar ik niet van houd om de eerste te zijn die het opent!’ Overgeleverd door al-Bukhārī (3267) en Muslim (2989).

ANTWOORD:

Dit is een valse uitspraak. Het generaliseren van de regelgeving over de mensen dat zij allen ongelovigen en secularisten zijn is een gegeneraliseerde Takfīr - toevlucht wordt gezocht bij Allah. Dit is niet toegestaan. Onder de mensen bevinden zich gelovigen, ongelovigen en hypocrieten. Dus we kunnen de regelgeving over hen niet generaliseren. Het is absoluut niet toegestaan om de regelgeving over de mensen te generaliseren door te zeggen: Alle mensen zijn moslims. Dit is onjuist. Of te zeggen: Alle mensen zijn ongelovigen. Dit is ook onjuist. Of te zeggen: Alle mensen zijn hypocrieten.

Dit is een valse uitspraak. Wij zeggen echter: Onder de mensen bevinden zich moslims, hypocrieten en ongelovigen.

VRAAG:

Veel jongeren tegenwoordig begrijpen uit de betekenis van de Uitspraak van de Verhevene:

﴿وَلَا تَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ﴾

Zij zijn niet bang voor het verwijt van de verwijter. [Sūra al-Mā'ida (5): 54]

...Dat het degenen zijn die de fouten van de leiders vermelden op de preekstoelen, tegenover de menigte en in opgenomen cassettebandjes. Ook beperken zij het bevelen van het goede en het verbieden van het slechte daartoe. Wij wensen een advies voor hen, moge Allah hen leiden naar het juiste gedrag. En (wij wensen) een verduidelijking van de juiste betekenis van dit vers, en een verduidelijking van het oordeel omtrent degenen die openlijk over de leiders spreken.

ANTWOORD:

Allah ﷻ zegt:

﴿يَتَأْتِي الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٍ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ﴾

O jullie die geloven! Wie van jullie zich afkeert van zijn religie, Allah zal komen met een volk, Hij houdt van hen en zij houden van Hem. Zij zijn zachtmoedig tegenover de gelovigen en streng tegenover de ongelovigen. Zij strijden op de Weg van Allah en zij zijn niet bang voor het verwijt van de verwijter. [Sūra al-Mā'ida (5): 54]

Dit vers gaat over eenieder die een woord van waarheid spreekt en strijdt op de Weg van Allah, het goede beveelt en het slechte verbiedt, uit gehoorzaamheid aan Allah, de Verhevene. En eenieder die het geven van advies, het bevelen van het goede, het verbieden van het slechte en het strijden op de Weg van Allah niet heeft gelaten omwille van de mensen of uit angst voor de mensen. Want dit is hetgeen wat berispelijk is. Maar de kwestie van het adviseren en het uitnodigen naar Allah is, zoals Allah, de Verhevene zegt:

﴿ اَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجِدِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ ﴾^ط

Nodig uit naar de Weg van jouw Heer met wijsheid en goed onderricht en discussieer met hen op de beste wijze. [Sūra an-Naḥl (16): 125]

En Allah zei tegen Mūsā en Hārūn toen Hij hen naar de Farao stuurde:

﴿ فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَّيِّنًا لَّعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى ﴾^ط

En spreekt mild tot hem, wellicht zal hij herinneren of (Allah) vrezen. [Sūra Ṭā Hā (20): 44]

En de Verhevene zei over onze Profeet Mohammed ﷺ:

﴿ فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ ﴾^ط

En het was dankzij de barmhartigheid van Allah dat jij zacht met hen was. En als je streng en hardvochtig was geweest, dan waren zij rondom jou uiteengegaan. [Sūra Āl 'Imrān (3): 159]

Dus het adviseren van de leiders dient te gebeuren door middel van de geschikte wegen die naar hen leiden zonder dat het vergezeld gaat met zwartmaking of vergezeld gaat met het mobiliseren van het verstand van de onnozele mensen en het gewone volk.

Het adviseren dient in het geheim te gebeuren tussen de adviseur en de leider: ofwel mondeling, of door het schrijven naar hem, of door hem te contacteren en hem deze zaken te verduidelijken. Het dient te gebeuren met mildheid en met de gewenste manieren.

Wat betreft het adviseren van de leiders op de preekstoelen, in algemene lezingen, dit is geen advies. Dit is zwartmaken. Dit is het zaaien van Fitna en vijandigheid tussen de leiders en hun volkeren.

Dit veroorzaakt grote schade. Wellicht zullen de leiders de mensen van kennis en de uitnodigers gaan tiranniseren vanwege deze handelingen. Dus deze handelingen veroorzaken meer kwaad en gevaar dan datgene dat gedacht wordt dat het brengt aan het goede. Als je een opmerking hebt over een gewoon persoon, of hij is in een overtreding gevallen, waarna je vervolgens in het openbaar zegt: 'Deze persoon heeft dit en dat gedaan!' Dan zou dat beschouwd worden als een ontering, niet als een advies. De Profeet ﷺ heeft gezegd:

*Degene die een moslim bedekt, Allah zal hem bedekken in deze wereld en in het hiernamaals.*⁹

⁹ Overgeleverd door Muslim (2699) van de Ḥadīth van Abū Hurayra ﷺ.

En de Profeet ﷺ was gewoon om wanneer hij op iets wilde attenderen, dan vermeldde hij niet een bepaalde groep in het specifiek. Integendeel, hij zei:

*Wat is er met de mensen die dit en dat doen?*¹⁰

Omdat het aankondigen van de namen meer schaadt dan dat het baat. Het is wellicht zo dat er helemaal geen goedheid in zit. Er zit zelfs een verdubbeling van slechtheid in voor het individu en voor de samenleving. De manier van adviseren is bekend. De mensen die het advies geven dienen een bepaald niveau van kennis te hebben, te beschikken over kundigheid en inzicht, zij dienen de nadelen en de voordelen te vergelijken en te kijken naar de gevolgen.

Het kan zijn dat het verwerpen van het verwerpelijke zelf verwerpelijk is, zoals Shaykh al-Islām (Ibn Taymiyya) – moge Allah hem genadig zijn – heeft gezegd. Dat is omdat wanneer het verwerpelijke verworpen wordt op een onwettige manier, dan is het verwerpen zelf ook verwerpelijk, vanwege hetgeen dat het voortbrengt aan verderf. En zo ook het adviseren zouden wij ook ontoring kunnen noemen in plaats van adviseren. We zouden het zwartmaking, agitatie, een vermeerdering van slechtheid en Fitna kunnen noemen, wanneer het gebeurt op een manier die niet wettig is of bevolen wordt.¹¹

VRAAG:

Hoe dient men de leiders op een wettige manier te adviseren?

ANTWOORD:

Het adviseren van de leiders gebeurt door middel van verschillende zaken, waaronder:

Het verrichten van de smeekbede voor hen met rechtschapenheid en vroomheid, omdat het van de Sunna is om te smeken voor de moslimleiders, in het bijzonder in tijden waarin de smeekbede wordt beantwoord en de plaatsen waarin er gehoopt wordt dat de smeekbede wordt beantwoord.

Al-Fuḍayl b. ‘Iyād zei:

‘Als ik een smeekbede had waarvan ik zeker wist dat die beantwoord zou worden dan zou ik smeken voor de leider.’¹²

¹⁰ Dat is overgeleverd in verschillende overleveringen waaronder de Ḥadīth van ‘Ā’isha رضي الله عنها in het verhaal van Barīra. De Boodschapper van Allah ﷺ zei: ‘Wat is er met de mensen die voorwaarden stellen die niet in het Boek van Allah staan?’ Overgeleverd door al-Bukhārī (2168) en Muslim (1504).

¹¹ Ibn Sa‘d in *Aṭ-Ṭabaqāt* (8/104) en al-Fasawī in *Al-Ma‘rifā wa-t-tārīkh* (1/231-232) hebben overgeleverd: ‘Abd Allāh b. Idrīs heeft ons bericht op gezag van Muḥammad b. Abī Ayyūb, op gezag van Hilāl b. Abī Humayd, die zei: Ik hoorde ‘Abd Allāh b. ‘Ukaym zeggen: ‘Ik help nooit meer met de dood van een kalief na ‘Uthmān.’ Er werd tegen hem gezegd: ‘O Abā Ma‘bad, heb jij dan geholpen met zijn dood?’ Waarop hij zei: Ik heb zijn fouten vermeld als hulp aan zijn dood.’ Imam ‘Abd al-‘Azīz Ibn Bāz – moge Allah hem genadig zijn – zei: ‘Het behoort niet tot de methodiek van de Salaf om de gebreken van de leiders openlijk te verspreiden en deze te vermelden op de preekstoelen, omdat dat leidt tot revoluties en het niet luisteren en gehoorzamen in het goede. Het leidt ook tot rebellie die schaadt en niet baat. Maar de gevolgde weg bij de Salaf is het adviseren tussen hen en de leider, het schrijven naar hem of het verbinden met de geleerden, degenen die contact met hem opnemen zodat hij wordt geleid naar het goede.’ Zie: *Al-Ma‘lūm min wājib al-‘alāqa bayna al-ḥākīm wa-l-maḥkūm*.

¹² *Majmū‘ al-Fatāwā* van Ibn Taymiyya (28/391), *Kashshāf al-Qanā‘* 2/38, en Imam al-Barbahārī heeft hem vermeld in *Sharḥ as-Sunna* (108).

Dit is omdat in de correctie van de leider correctie voor de maatschappij ligt, en in corruptie van de leider ligt corruptie van de maatschappij.

En tot het adviseren van de leiders behoort het vestigen van de verplichtingen die zij aanstellen voor de werknemers. En van het adviseren van hen is om hen te informeren over de fouten en slechtheden die plaatsvinden in de maatschappij, terwijl zij zich er niet bewust van zijn. Echter, dit behoort privé gedaan te worden tussen degene die adviseert en hen. Niet het advies dat zich in het bijzijn van de mensen manifesteert of op de preekstoelen, omdat dit vijandigheid tussen de leiders en degenen waarover geregeerd wordt met zich meebrengt.

Het is geen advies dat een persoon spreekt over fouten van de leiders op de preekstoel of in een zetel in het bijzijn van de mensen, dit dient geen profijt, maar het vermeerdert de corruptie zelfs. Voorwaar het adviseren is dat je persoonlijk contact opneemt met de leider, of door schrijven of door middel van degenen die contact met hen op kan nemen, en jouw advies privé tussen jou en hen overbrengt. En ook is het niet van het adviseren dat we kritiek op hen schrijven en het verspreiden onder de mensen en daarna zeggen dat dit van oprecht advies is.

Nee! Dit behoort tot expositie (van hun fouten), en tot de zaken die corruptie veroorzaken, en de vijanden behaagt, en het zijn de mensen van lusten en begeerten die in deze zaken en manieren binnentreden.

VRAAG:

Is het toegestaan om tegen de leider te protesteren in een verklaring als hij een fout maakt of zondig is? En wat is de handeling hierin bij de vrome voorgangers? Geef ons een fatwa, moge u beloond worden.

ANTWOORD:

Wat verplicht is, is het gehoorzamen van de leider. Allah جل و علا zegt:

﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾

O jullie die gelovigen! Gehoorzaam Allah en gehoorzaam de Boodschapper en (gehoorzaam) degenen onder jullie (moslims) die de autoriteit hebben. [Sūra an-Nisā' (4): 59]

Het is dus verplicht en het is het basisprincipe om de leider te gehoorzamen. Maar als hij zondigheid beveelt dan wordt hij niet gehoorzaamd in deze zondigheid, vanwege de uitspraak van de Profeet ﷺ:

*Er is geen gehoorzaamheid aan de schepping in ongehoorzaamheid aan de Schepper.*¹³

En hij ﷺ zei:

¹³ Overgeleverd door Aḥmad (20653) en at-Ṭabarānī in *Al-Kabīr* (18/381) en de bewoording is van hem, op gezag van 'Imrān b. Ḥuṣayn ؓ.

*Gehoorzaamheid is slechts in het goede.*¹⁴

Maar dat betekent niet dat je het gehoorzamen van de leider te buiten gaat of de ‘stok van gehoorzaamheid’ breekt. Maar (het betekent) dat je deze zondige handeling niet uitvoert en hem in al datgene daarnaast blijft gehoorzamen en loyaal aan hem blijft, onder zijn bewind. Je komt niet tegen hem in opstand noch stook je (de mensen) op tegen hem. Noch spreek je over hem tijdens bijeenkomsten bij de mensen, aangezien dit slechtheid en Fitna veroorzaakt en de mensen haatdragend maakt naar hun leiders in een tijd dat de ongelovigen tegen ons samenzweren en de kans afwachten om ons aan te vallen.

En wellicht wanneer zij dit te weten komen dan spuien zij hun gif in deze fanatici onder de moslims en stoken zij hen op tegen hun leiders, waardoor Fitna ontstaat en de zaak ontaardt. Op dat moment is het resultaat aangenaam voor de ongelovigen wat betreft het domineren van de moslims. Dus wat de moslimregeringsleider dan ook aan goeds en geweldige voordelen heeft, hij is en blijft een mens. Hij is niet feilloos. Hij kan een fout maken in enkele zaken. De correcte weg is dus dat hij in het geheim geadviseerd wordt hierin. Het advies wordt in het geheim naar hem gebracht en aan hem wordt de weg van het juiste duidelijk gemaakt. Maar het spreken over hem in zittingen of erger dan dat, tijdens preken of tijdens lezingen, dit is de zaak van de mensen van verdeeldheid, hypocrisie en slechtheid, degenen die de ‘stok van gehoorzaamheid’ willen breken.

VRAAG:

Wat is uw edelachtbare mening omtrent sommige jongeren die in hun zittingen spreken over de regeringsleiders, hen uitschelden en zeggen dat zij niet regeren met de Wetgeving van Allah in dit land? Moge Allah u belonen.

ANTWOORD:

Het is bekend dat deze uitspraak vals is. Zij hebben ofwel slechtheid als intentie of zij zijn beïnvloed door dwalende propaganda van degenen die deze gunst waarin wij leven willen afnemen. En alle lof is voor Allah, wij vertrouwen op onze regeringsleiders, en wij vertrouwen op de methodiek die wij volgen. En alle lof is voor Allah. Dit betekent niet dat wij perfect zijn en dat wij geen tekortkomingen of gebreken hebben. Integendeel, wij hebben tekortkomingen. Maar het is verplicht om het te verbeteren en te behandelen op de wettige manier. In de tijd van de Profeet ﷺ waren er dieven, overspelplegers en alcoholisten. De Profeet ﷺ was gewoon om voor hen de straffen uit te voeren. De Wetgeving wordt gehanteerd in dit land en alle lof is voor Allah. Wij, en alle lof is voor Allah, voeren de straffen uit voor degene waarvan datgene duidelijk wordt en bevestigd wordt dat een straf vereist. Wij voeren de vergelding uit met de slachtoffers. Het goede is aanwezig en alle lof is voor Allah, Dit is, en alle lof is voor Allah, iets goeds ook al is er tekortkoming. Tekortkoming behoort tot de menselijke natuur. Wij wensen dus van Allah ﷻ dat Hij onze toestanden verbetert, ons helpt tegen onszelf, ons leidt naar de correcte weg en onze tekorten aanvult met Zijn Pardon. Maar dat wij de misstappen en vergissingen als middel nemen om de regeringsleiders te kleineren of te spreken over hen of hen te laten haten bij de onderdanen, dit behoort niet tot de weg van de Salaf, Ahl as-Sunna wa-l-Jamā‘a.

¹⁴ Overgeleverd door al-Bukhārī (7145, 4340) en Muslim (1840) van de Ḥadīth van ‘Alī ؓ.

VRAAG:

Wat is het oordeel omtrent het maken van een kloof met de regeringsleiders en het oprichten van comités en projecten waarvoor de regeringsleiders geen toestemming hebben gegeven?

ANTWOORD:

Het is niet toegestaan voor een onderdaan om comités of projecten op te richten die iets van de aangelegenheden van de gemeenschap ter handen nemen behalve met toestemming van de regeringsleiders. Dit is omdat dit wordt beschouwd als het overschrijden van de gehoorzaamheid aan hem, als laster over hem en als aanval op zijn bevoegdheid. Daaruit ontstaat chaos en teloorgang van de verantwoordelijkheid.¹⁵

VRAAG:

Is het van de wijsheid om (te klagen over) onrechtvaardigheden en klachten tegen de gewone mensen? En wat is de juiste manier betreffende deze zaak?

ANTWOORD:

Klagen over onrechtvaardigheden of klachten die moeten gedaan worden bij de regering of een van haar afgezanten. Het klagen over dit soort zaken bij anderen dan hen gaat de Islamitische methodiek betreffende wet en politiek tegen. En dit resulteert in het in geding brengen van de rechten van de leider. Het is dus voor niemand toegestaan om zichzelf als belangenbehartiger voor de mensen uit te geven, zonder toestemming van de regeringsleider! Want, dit is een van de voorlopers op het ontstaan van rebellie tegen de regeringsleiders:

(Allah, de Verhevene, zegt:)

﴿ وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ ۗ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴿١١٥﴾

En wie de Boodschapper tegenwerkt nadat de Leiding hem duidelijk is geworden en een andere weg volgt dan die van de gelovigen, Wij laten hem (gaan naar) waarheen hij zich afgekeerd had en Wij zullen hem de Hel binnenleiden en dat is de slechtste bestemming.
[Sūra an-Nisā' (4): 115]

De Islam is dus niet gebaseerd op chaos (en ongeregeldheid), de wetgeving van de ongelovigen en de huichelaars die is gebaseerd op chaos. De regelgeving van de Islam is, geordend, en alle lof is voor Allah!

¹⁵ Dit is een geïnnoveerde weg die sommigen een aantal jaren geleden uitvoerden – moge Allah hen vernederen. Er is over hen een fatwa uitgevaardigd van het comité der grote geleerden die veroordeelt wat zij deden. Vandaag de dag worden er comités opgericht en wordt er een website voor gemaakt op het internet. Het enige waar het om gaat is dan het volgen van de gebeurtenissen die de gemeenschap overkomen, via satellietzenders, internet, tijdschriften, kranten en dergelijke en van daaruit Fatāwā en verduidelijkingen uitvaardigen met betrekking tot welke ramp dan ook. Dit zonder toestemming te krijgen van de regeringsleider en zonder terug te keren naar de grote geleerden, die zijn toevertrouwd met de zaak van het geven van fatwa, met de ondertekeningen van een groot aantal uitnodigers en studenten van kennis..!!

VRAAG:

Wat is uw advies aan degenen die zeggen dat deze staat (Saoedi-Arabië) oorlog voert tegen de religie en de uitnodigers onderdrukt?

ANTWOORD:

De Saoedische staat heeft vanaf het begin dat zij bestond altijd de religie en haar aanhangers geholpen. En zij is niet opgezet, behalve op deze basis. En tegenwoordig steunt zij de Moslims in elke plaats met financiële hulp. Zij bouwt Islamitische centra en moskeeën. Zij stuurt uitnodigers (naar andere landen) en drukt boeken – vooropgesteld de Edele Qur’ān. Zij opent studiecentra en faculteiten van Sharī‘a en oordeelt met de Islamitische Sharī‘a. Zij heeft in elk stadje een onafhankelijke groep voor het gebieden van het goede en het verbieden van het slechte. En dat alles is een bewijs dat deze staat de Islam en zijn mensen ondersteunt. En dit is een doorn in de kelen van de hypocrieten en de mensen van kwaad en tweedracht. En Allah zal Zijn religie ondersteunen, zelfs al haten de polytheïsten en degenen met kwade intenties het. En we zeggen niet dat deze staat in elk aspect perfect is en dat het geen fouten heeft. Fouten komen bij iedereen voor, maar wij vragen Allah ons te ondersteunen in het corrigeren van de fouten. Maar als degene die dit heeft gezegd, naar zichzelf zou kijken, dan zou hij fouten bij zichzelf vinden die zijn tong zouden weerhouden van het spreken over anderen en hij zou zich schamen om naar de mensen te kijken.¹⁶

¹⁶ Voetnoot Muḥammad b. Fahd: Ik zeg: ‘Het valt onder de rechten van de regeringsleiders om een ieder die uitnodigt naar valsheid, verdeling, rebellie tegen het bewind: soms onder het mom van “adviseren en rectificeren” en anders onder het mom van “vrijheid van meningsuiting” te verbieden. Want, dit heeft betrekking op geweldige profijt die de mensen met hersenen niet zullen ontgaan! Daarom zegt zijne eminentie Shaykh ‘Abd al-‘Azīz Ibn Bāz – moge Allah hem genadig zijn –: “Het is niet toegestaan voor de regeringsleiders om te proberen tussen de mensen en (gebruikmaking van) deze preekstoelen te gaan staan. Behalve, bij degene waarvan bekend is dat hij uitnodigt naar valsheid, of dat hij niet bekwaam is voor de uitnodiging, want dan wordt hij hiervan verboden wie hij dan ook mag zijn!” Zie: *Majmū‘ al-Fatāwā* (5/81).

En de grootgeleerde Muḥammad Ibn ‘Uthaymīn – moge Allah hem genadig zijn – heeft gezegd: “Als degene die knoflook en uien gegeten heeft verboden wordt om de moskee binnen te treden, hoe zit het dan met degene die (binnen komt) om de mensen hun geloof te verderven? Is het niet rechtvaardiger dat hij verboden wordt? Zeker weten, bij Allah, alleen veel van de mensen zijn onoplettend!” Zie: *Sharḥ al-Arba‘īn an-Nawawīyya* (blz. 38).

En Shaykh Ibn ‘Uthaymīn – moge Allah hem genadig zijn – zei ook: Stel dat zij (i.e. de regeringsleiders) bijvoorbeeld van mening zijn om iemand van ons het zwijgen op te leggen. Hij (i.e. de regeringsleider) zegt: ‘Spreek niet.’ Dan is dit een excuus bij Allah. Ik spreek niet zoals hij mij heeft opgedragen. Omdat het verduidelijken van de waarheid een gemeenschappelijke verplichting is die niet wordt beperkt tot Zayd of ‘Amr. Als wij de waarheid zouden verbinden aan personen dan zou de waarheid sterven met hun dood. De waarheid wordt niet verbonden aan personen. Stel dat zij mij zouden verbieden en zouden zeggen: ‘Spreek niet, geef geen preek, leg niet uit, geef geen les.’ Uit gehoorzaamheid. Dan ga ik bidden. Als zij mij toestaan om Imam te zijn dan word ik een Imam. Als zij zouden zeggen: ‘Ga de mensen niet voor in het gebed, dan ging ik de mensen niet voor in het gebed.’ Dan zou ik achter de Imam bidden, omdat de plicht wordt vervuld door een ander. Het betekent niet dat wanneer zij mij verbieden dat zij alle mensen verboden hebben. Wij hebben hierin een voorbeeld want ‘Ammār b. Yāsir ؓ was gewoon om te overleveren van de Boodschapper ﷺ dat hij de onreine beval om *Tayammum* te verrichten, terwijl ‘Umar dat niet van mening was. Dus op een dag nodigde hij hem uit en zei hij: ‘Wat is deze overlevering die jij aan de mensen overlevert (i.e. *Tayammum* van de onreine wanneer er geen water is)?’ Hij zei: Herinner jij je niet toen de Profeet mij en jou stuurde voor een bepaalde zaak en dat ik onrein werd en door het zand rolde en ik bij de Profeet kwam en het hem vertelde en hij zei: “Het is voldoende voor jou dat jij het zo doet met jouw beide handen,” en hij vermeldde aan hem de *Tayammum*. Maar O Leider der Gelovigen! Wat mij betreft, met wat Allah voor jou aan mij opgedragen heeft aan gehoorzaamheid, als jij wil dat ik het niet overlever dan doe ik dat (niet).’ *Allāhu Akbar!* Een edele metgezel ziet af van het overleveren van een overlevering van de Boodschapper van Allah ﷺ met het bevel van de Kalief die hij diende te gehoorzamen. Dus hij zei tegen hem: ‘Nee, ik verbied jou niet maar ik geef jou de verantwoordelijkheid voor wat jij op jou hebt genomen.’ Ofwel dat de verantwoordelijkheid op hem rust. Dus wanneer de regeringsleider van mening is

VRAAG:

Is het adviseren van de leider met dat wat beter is, door middel van een telegram, van oprechtheid jegens hem, of is het de voorloper van rebellie?

ANTWOORD:

Dit is iets goeds - om oprecht advies naar de leider te sturen door middel van een telegram, of om iemand te toe te vertrouwen die dat aan hem kan overbrengen, dit is goed! Echter, dat wat verboden is het spreken over de leiders in bijeenkomsten, op de preekstoelen en op cassettebandjes. Dit is wat verboden is. Het is de methodiek van de Khawārij. Wat betreft het schrijven van een telegram aan hem, en het aan hem voorleggen in zijn hand of door het aan een betrouwbaar iemand te geven die het aan hem in zijn hand kan geven, dan is dit goed!

VRAAG:

Is deze uitspraak correct: 'De leider is iemand waar alle moslims in het oosten en westen over in overeenstemming zijn'?

om de cassettebandjes van Ibn 'Uthaymīn, Ibn Bāz of iemand anders te verbieden dan onthouden wij ons (daarvan). Maar dat wij soortgelijke maatregelen als middel nemen om de mensen op te stoken, vooral de jongeren en de harten te vervreemden van de regeringsleiders, dan is dit, bij Allah, de bron van ongehoorzaamheid en één van de fundamenteen waardoor Fitna ontstaat tussen de mensen. Ons land is zoals jullie weten geen klein land. Er wonen miljoenen mensen in dit land. Het is een uitgestrekt en divers land met verschillende stammen. Als Allah ons niet had begunstigd met het verenigen van het woord onder leiding van 'Abd al-'Azīz b. Sa'ūd dan waren wij nog steeds verdeeld en in strijd met elkaar.

In dit land vertellen onze ouderen mij dat zij tijdens Ramadan niet naar buiten gingen voor de Tarāwīḥ behalve wanneer iedereen zijn wapens bij zich droeg vanwege vrees in het midden van het land. Maar nu, alle lof is voor Allah, is er veiligheid. Wat is jullie gedachte als er iets verandert, moge Allah het niet laten gebeuren! Zal deze veiligheid dan blijven bestaan? Tegenwoordig gaat men naar buiten met zijn auto gevuld met goederen en wanneer het gebed van al-Maghrib wordt aangekondigd stapt men uit en bidt men terwijl de auto op steenworp afstand is of dichterbij. Men vreest niets behalve Allah. Waarom waarderen wij deze veiligheid niet? Waarom weten wij niet dat wanneer de harten met elkaar botsen de veiligheid zal verdwijnen en de mensen in opstand zullen komen? Zelfs als zij de cassettebandjes van die en die persoon zouden verbieden, dan zou dat niet van belang zijn. Wij zeggen: Wij vragen Allah om leiding. Hebben wij meer kennis, meer geloof en meer begrip dan Imam Aḥmad? Imam Aḥmad werd geslagen, getrokken met een muilnier en geslagen met zweepslagen totdat hij bewusteloos raakte. Ondanks dat zei hij: 'Als ik een smeekbede had waarvan ik zeker wist dat die beantwoord zou worden dan zou ik smeken voor de leider.' Hij was gewoon om al-Ma'mūn aan te spreken als Amīr al-Mu'minīn terwijl al-Ma'mūn uitnodigde naar een grote innovatie, namelijk de uitspraak dat de Qur'ān geschapen is. Hij liet het zelfs onderwezen worden in de scholen. Zien wij van onze regeringsleiders iets soortgelijks? Hebben jullie enige kennis dat zij uitnodigen naar een innovatie en zeggen: degene die ons tegengaat daarin zullen wij doden, gevangen zetten of slaan? Ik weet het niet.

De broeders die rebelleren in soortgelijke zaken dienen enkel de secularisten. De secularisten tegenwoordig, denken jullie dat zij er van houden dat dit land (Saoedi-Arabië) blijft bestaan? Nee! Omdat zij de Islam niet willen. Zij willen een seculiere staat waarin de jood, de christen, de heiden, de moslim en iedereen gelijk is. Zij zijn er blij mee dat de staat jullie onderdrukt met dit soort gebrom totdat zij jullie uitschakelen waarna zij vervolgens de staat uitschakelen. Want wanneer de harten van de gewone mensen afkerig zijn dan hekelen zij de leiders. Zij komen dan tegen hen in opstand en brengen hen ten val met alle macht. Daarna nemen zij (i.e. de secularisten) de macht over – moge Allah het niet laten gebeuren -. Kijk naar de revoluties tegenwoordig in Egypte, Irak, Syrië. Kijk wat er gebeurde met de mensen. Zijn zij van het slechte naar iets beters gegaan? Of van iets slechts naar iets slechtters? Dus deze jongeren die rebelleren in soortgelijke zaken dienen de secularisten indirect, gratis en voor niets! Bron: Cassettebandje genaamd 'Ṭā'at wulāt al-umūr'. Opnames van Minhāj as-Sunna.

ANTWOORD:

Dit zijn de uitspraken van de Khawārij, de leider is degene waarbij *Ahl al-Ḥal wa-l-‘Aqd* (de grote geleerden, politici, legerfunctionarissen etc.) van de moslims trouw aan zweren. De rest (van de gewone mensen) die moeten hem vervolgens verplicht gehoorzamen. En het is geen verplichting dat iedereen van oost en west, mannen en vrouwen hem de eed komt afleggen. Dit is niet de Islamitische methodiek betreffende het aanvangen van het leiderschap.¹⁷

VRAAG:

Ontstaat rebellie tegen de leiders alleen via het heffen van het zwaard, of valt het bekritisieren van hen, en het opruien van de mensen tegen hen om hen af te zetten, en tegen hen in opstand te komen hier ook onder?

ANTWOORD:

Ik heb dit vermeld. Ik heb gezegd, dat rebellie tegen de leiders met het zwaard gebeurt, en dit is de ernstigste vorm van rebellie! Maar het gebeurt ook met woorden, door hen uit- en voor rot te schelden, en over hen te spreken in bijeenkomsten en op preekstoelen. Deze (persoon) die kleineert het gezag van het bewind bij de mensen en hij ruit hen op en motiveert hen om te gaan rebelleren tegen de regeringsleiders. Rebellie gebeurt dus ook met woorden!

VRAAG:

Wat is het oordeel omtrent degene die ongehoorzaam is aan de Imam of hem uitscheldt?

ANTWOORD:

Degene die ongehoorzaam is aan de Imam is ongehoorzaam aan de Boodschapper عليه الصلاة والسلام. Wanneer hij hem niet opdraagt met een zonde en hij ongehoorzaam is aan hem dan is hij ongehoorzaam aan de Boodschapper ﷺ. Zo ook wanneer hij hem uitscheldt. Dit is de *Madhhab* van de Khawārij. Zij zijn degenen die de Imams uitschelden en over hen spreken. Zij hitsen de mensen op tegen hen. Dit is de *Madhhab* van de Khawārij.

Degene die opstonden tegen ‘Uthmān van onder de jongeren en het gespuis stonden alleen op vanwege Ibn Saba’, de vuilak. Hij begon te spreken in de zittingen en de mensen op te stoken totdat bepaalde mensen van onder de dwazen en het gespuis er op uit gingen en de zaak eindigde bij dat zij hem ﷺ hadden vermoord. En wat ontstond er door het doden van hem aan Fitan die plaatsvond onder de moslims? Iets waar de haren grijs van worden, vanwege het doden van de Kalief en het rebelleren tegen hem.

VRAAG:

Degene die de wijdverbreide verwerpelikheden in de samenleving verwerpt van degenen die het verrichten of van de verantwoordelijken in het betreffende ministerie, wordt zijn handeling beschouwd als goed of fout?

¹⁷ Velen van degenen die zijn beïnvloed door de methodiek van de Khawārij en door de dwalende doldwaze oproepen spreken hierover via vele cassettebandjes die in het geheim worden gedistribueerd op parkeerplaatsen, op het platteland en op dubieuze plaatsen. En natuurlijk via het internet dat een vruchtbaar broeinest is geworden voor het kweken van mensen van dwaling.

ANTWOORD:

Het verwerpen van het verwerpelijke is een advies en een vermaning en geen zwartmaking en beschimping. Het is slechts advisering en vermaning en het wekken van vrees voor Allah ﷻ, met goede woorden die worden geaccepteerd door de harten en de zielen. Het gebeurt niet door harde woorden, zwartmaking, beschimping of wat daar op lijkt. Zeg niet: Het ministerie van die persoon heeft dit en de zaak van die persoon heeft dat. Integendeel, ga naar hen en vermaan degene die een afwijking heeft. Als zij een wijdverbreide afwijking hebben dan vermaan jij hen, herinner jij hen met deze zaak en wek jij bij hen vrees voor Allah ﷻ wanneer zij bijeenkomen in de moskee.